

## ARIF AY ŞİİRİ

### **DENİZİ GİYMEK**

Yüklüdür düşler  
kan kan morumsu ağularla  
çiçekler  
Endülüs sabahları erken açar  
İner kıyılara güzeller Merce'den  
Dicle akar bu öykü akşamlara  
akşamlar  
bir de İstanbul'un belki  
çocukcadır güzelliği

Ama bu çocuk bin Bedir yaşar yüreğinde  
İstanbul'un yüzü çizik çizik olsa da  
kunadır rengi denizin  
ana elinden düşen  
Endülüs yaşlandııkça iyot kokar  
öfkemiz sevgimizden sıcak şimdi

Ve ben oksüz Ayasofya yüzlü çocuk  
mendilim dikenli gülde gönül  
sestimizi bin ses böldü

Sestimizi bölenler  
bir bir öldü

Bir koşu bu  
bitimsiz kalbimin savaşı  
kalbim ne kadar sıcaksın

ARIF AY

EDEBİYAT Dergisi Mart 1975



## KUM SAATİ

- Necati Mert / *Metafor Denilen Saçma* 3  
Necip Tosun / *Kadrolu Eleştirilenlik* 4  
Suavi Kemal Yazgıç / *Tanıtım Eleştiriyeye Düşman* 6

Hasan Aycın / *Çizgi* 8

Hüseyin Atlansoy / *Acemi* 9

Mustafa Muharrem / *Son El* 10

Ali Emre / *Sözü Yanan Kandil* 12

Ömer Aksay / *Bahçe'nin Epik Sürgünü* 14

Selim Erdoğan / *Güz Yaprakları* 16

Mustafa Oğuz / *İyileştir Kalbimi Doktor* 17

Seyhan Arslan / *Arziyat* 19

Mehmet Narlı / *Yurtsuz* 20

Mehmet Solak / *Süretler İçinde* 21

Atilla Yaramış / *En Güzel Şey* 22

Şahin Taş / *Artık Her Yer Gurbet* 23

Ali Pektaş / *Beyaza Yazılmak* 24

Akif Emre / *Cedlerini Denize Emanet Eden Ülke* 25

Yakup Altıyaprak / *Yiten Bir Cennet: Kaybolan Çocukluk* 30

Ahmet Oktay / *Günümüz Şiiri Üzerine Varsayımlar* 34

Işık Yanar / *"Ve"li Romanlar* 40

Selim Somuncu / *Edebî Türlerin Rekabeti* 42

Arthur Schopenhauer / *Edebiyat Dergileri Ne İşe Yarar?* 45

## Dosya: ARİF AY ŞİİRİ

Arif Ay / *Bağdat'a Dönen Şiirler/Şam Konuşuyor* 52

Arif Ay / *Bağdat'a Dönen Şiirler/Ürgan Konuşuyor* 53

Arif Ay / *Kar / Hasret* 54

Arif Ay ile Şiir Üzerine Söyleşi 55

Hayriye Ünal / *Arif Ay Şiirinin Arkaplanı* 65

Ali Emre / *Arif Ay Şiirinde Sanat, Teknik ve İmgeye Yöneliş* 70

İbrahim Demirci / *Arif Ay Şiirinde Tarih* 78

Turan Karataş / *Arif Ay'nın Şiirlerinde Medeniyet Eleştirisi* 84

Ali Galip Yener / *1980 Sonrası Türk Şiirinde Mistik-Metafizik...* 89

Mehmet Narlı / *Şair Ahlâkı/Arif Ay/Hıra ve Dosyalar* 95

Rahmi Kaya / *Dünya Bu Kadar* 100

Mustafa Şerif Onaran / *"Arif Ay Zamanı"ndan Şiire Bakarken...* 105

Mustafa Aldı / *Üçlemin İnkilemine Odaklanan Bir Antoloji* 113

Mustafa Muharrem / *Yenilginin ve Tarihsel Sorgulamanın Lirizmi: Arif Ay* 119

Veysel Çolak / *Arif Ay'nın Şiirine İlişkin Bir Bellek Yoklaması* 121

Hüseyin Atlansoy / *Bir Bardak Su Gibi Beklemek* 123

Âtîf Bedir / *Arif Ay Şiiri: 'Şehrin Kucağına Terkedilmiş Öksüz Çocuk'* 124

İshak Yetiş / *"Kaleminden Öperim"* 126

Recep Duymaz / *Romancı Gözüyle Ermeniler-1* 131

Nermin Yazıcı / *Klasik/Osmanlı Yazınında Özyaşamöyküsü* 146

## KİTAPLIK

Muammer Öztürk / *İnsan Mühendisliği* 154

Yusuf Turan Günaydın / *Farabî ve Okulu* 155

Niyazi-İ Mısri'nin Hatıraları 156

*Bir Kırkambar: Philosophia Ottomanica* 158

# HECE

AYLIK EDEBİYAT DERGİSİ  
ISSN 1301-210X

**YIL: 11 SAYI: 123**

MART 2007

(Her ayın birinde yayımlanır.)

**Yayın Türü:** Yerel Süreli

**Hece Yayıncılık Ltd.Şti. Adına**

**Sahibi:** Ö. Faruk Ergezen

**Yazı İşleri Müdürü:** İbrahim Çelik

**Yayın Yönetmeni:** Hüseyin Su

**Yönetim Yeri**

Konur Sk. No: 39/1

Kızılay/Ankara

**Yazışma:** P.K. 79 Yenişehir/Ankara

**Tel:** (312) 419 69 13 **Fax:** (312) 419 69 14

**İnternet Adresi:** www.hece.com.tr

**e-mail:** hece@hece.com.tr

**Dizgi-Düzeltili:** Hece

**Teknik Hazırlık:** Hece/Bülent Güler

**Kapak:** Sarakusta **web:** sarakusta.com

**Baskı:** Öncü Basımevi **Tel:** 384 31 20

**2007 Yılı Abone Bedeli:**

**Yıllık:** 90 YTL.

**Kurumlar İçin:** 200 YTL.

**Yurt Dışı:** 150 Euro

**Posta Çeki:** 149582

Hece Basın Yayın Ltd. Şti.

Gelen yazılar yayınlansa da yayınlanmasa da geri  
verilmez. İlkelerimize uymayan ilânlar alınmaz.

**Baskı Tarihi:** 28.02.2007

## NECATİ MERT

## METAFOR DENİLEN SAÇMA

Yunus has şair. Misli bulunmaz usta. Dindar da. Ne ki saçmaları da var. Söz-gelimi herkeslerin bildiği şathiye. İlk beyti şöyle: “Çıktım erik dalına, anda yedim üzümü/Bostan ıssı kakıyıp, der ne yersin kozumu”

Erik dalında üzümün ne işi? Diyelim, aklı kıt biridir eriğe çıkan, yediğini üzüm sanmaktadır. Ama bostanın sahibi de mi akılcı noksan? Nedir bostan? Kavun, karpuz tarlası. İyi de bostandan söz edilmiyor ki. Üstüne bir de şunu diyor sahip: “Kozumu niçin yersin?” Koz dediği, ceviz.

Çıkabilirsen çık işin içinden! Akla da mantığa da sığar yanı yok bunun.

Ama Yunus söylemiş ya keramet yakıştırılıyor. Yakıştırırlardan biri de 17. yüzyıl şairlerinden Malatya doğumlu Niyazi-i Mısrî. Mutasavvıf. Halvetî. Bu tarikatın Niyazîye/Mısrîye kolunu da kurmuş bir mürşit.

Ona göre erik, üzüm ve ceviz ile şeriat, tarikat ve hakikat anlatılmakta imiş. Şöyle ki eriğin dışını yer, içini yemez, atarız. “Amelin zahirine misaldir” bu. Yani ibadetin şekliyle ilgilidir. Özsüzdür. Üzüm böyle değil. Üzüm batın’dır. İçtir. Üzüm yenir hem de üzümden envai nimet: sucuk, köfte, pekmez, turşu, sirke... yapılır. Özü güçlüdür üzümün. De minik de olsa çekirdeğini unutmamalı. Atarız. İşte buncacık şey hakikatten engeller insanı, tarikatta tutar. Hakikatin teşbihi cevizdir. Dışı yenmez cevizin. Atılır. Ama içinde “asla yabana atılacak bir şey yoktur.” Artı olarak, ceviz “nice marazlara ve illetlere şifa hasıl olur.”

Erik dalında üzüm olmaz, elbette. Üzüm isteyen, asmaya gider. Şeriat, tarikat, hakikat için de geçerli bu. İbadetini şeklen öğrenmek isteyen, şeriata ve fıkıh kitaplarına gitmeli. İbadetinin özüne ermek isteyen de bir mürşide başvurmali ve tarikatına girmeli. Daha ötesi, yani hakikat ise ancak mürşid-i kâmil’le mümkün.

---

 □  
 EDEBİYAT  
 GÜNDEMİ  
 □  


---

Bunlar karıştırılmaya gelmez. Bir kimesne, ibadetini ancak şeklen yerine getirmekteyken ibadetin öteki anlamlarına da erdiğini söylediğinde erik dalında üzüm yediğini söylemiş gibi olur. Oysa yemesi imkânsızdır. Beyitteki bostancı, “mürşid-i kâmil” olup cahile “Ne yersin kozumu?” demesiyle bunu anlatır.

Bu gazel 13 beyit. Ve Niyazi-i Mısri her beyit için böyle ayrıntılı dil dökmüş. Okuduğunda şaşırıyor insan. Her dediği burada olduğu gibi yerli yerine oturuyor. Diyeceğim, şerhinde hiçbir boşluk yok. Amma Yunus lafı hiç eğip bükmeden, örneğin “Şeriatın tarikat, tarikatın hakikat öğrenilmez” diyeydi ya. Diyeydi de Niyazi-i Mısri’yi de biz yorgunları da yo-kuşa sürmeyeydi ya.

Yunus eğri büğrü söylemiş. Eğretileme yapmış. Eski dille istiare. Frenkçesi metafor bunun. Özeti, bir şeyi bir başka şeyin yerine koyup öyle anlatmak. Şart mı bu? Şart mı “Çıktım erik dalına, anda yedim üzümü/Bostan ıssı kakıyıp, der ne yersin kozumu” demek?

Şair işte, lafı dolandıracak. Pasını esirgeyen futbolcu gibi oynayacak, dilin belini getirecek. Tevekkeli, şairler için yalancı demiyorlar. Fuzûlî’nin sözü meşhur: “Ger derse Fuzûlî güzellerde vefa var/Aldanma ki şair sözü elbette yalandır.”

Bir yalan da Nâzım’dan. Diyor ki: “Başım köpük köpük bulut, içim dışım deniz.” Hoppala! Ya şu: “Budak budak, şerham şerham ihtiyar bir ceviz.” Canım karar ver: Deniz mi, ceviz mi? Sonrası ise yakalanır gibi değil: “Yapraklarım ellerimdir, tam yüz bin elim var./Yüz bin elle dokunurum sana, İstanbul’u./Yapraklarım gözlerimdir, şaşarak bakarım./Yüz bin gözle seyredirim seni, İstanbul’u./Yüz bin yürek gibi çarpar, çarpar yapraklarım.” Nâzım’ın iyice uçtuğu yer de şurası: “Ben bir ceviz ağacıyım Gülhane Parkı’nda./Ne sen bunun farkındasın, ne polis farkında.”

Hiç olur mu? Mümkünü var mı? Akla, mantığa sığmakta mı bu sözler?

Sanırım cetvele, geometriye gelmeyen sözlere şiir diyorlar. Ama ben –ne-

den yalan söyleyeyim- şiirin bir Anayasa cümlesi kadar, sözgelimi “Türkiye Devleti bir cumhuriyettir. Başkenti Ankara’dır” gibi düz, dümdüz olmasından yanayım. Ölçülebilirlişiir. Tartılabilmeli. Sayıya vurulabilmeli. Kesin olmalı. Ve fennî.

Hâsılı, şiirin dalına çıktığımda gönye kullanabilmeliyim.

Bu yüzden sorarım: Nâzım, ceviz ağacı kıyafetine girip Gülhane’ye tebdil gelmiş olamaz mı acep?

NECİP TOSUN

## KADROLU ELEŞTİRMEMLİK

Günümüzde, edebiyat dünyasındaki en büyük yozlaşma “eleştiri” kurumunda yaşanıyor. Çünkü edebiyat odaklı, sadece estetik değerlerin ölçüt olduğu, emeğe yasl, sansürsüz, nitelikli eleştiri piyasadan çoktan çekildi. Artık eleştiri, “yayınevi pazarlamacılığı”, “çete savaşları”, “yıldız eleştirmenliği” ve “dost ah-bap ilişkileri” çevresinde dönüyor.

İçinde hiçbir keşif barındırmayan, çoğu baştan savma, acele, önyargılı ve emeksiz bu yazılar, ya yıkıcı, imha edici ya da övgüye yasl bir özellik taşıyor. Metni anlamaya, çözümlenmeye çalışsan, tek ölçünün “estetik değer” olduğu eleştiriler gözden düştü. Özellikle gazetelerin kitap ekleri ve çete dergileri bu eleştiri anlayışının gözlemlendiği yerler. Kitap tanıtma yazısı ve söyleşilerle gelen bir dizi “tanıtım projeleriyle” ya da şahsi, öfkeli, kindar yaklaşımlarla eleştiri kurumu kullanılıyor.

Eleştiride ilk dikkat çeken anlayış “yıldız eleştirmenliği” kurumu. Yani kadrolu eleştirmenlik. Artık her yıldız yazarın bir kadrolu eleştirmeni var. O yazarın kitabı çıktığında bildik isimlerin eleştiri yazıları birbiri ardına ortalığa dökülüyor. Aynı yazar ve kitap hakkında onlarca yazı yazılıyor.

Diğer bir tavır da “yayınevi pazarlamacılığı.” Yayınevleri boy boy ilanlarla

yıldızlarını takdim ediyorlar. Peşlerinden yıldız avcısı eleştirmenler geliyor. Eleştirmenler yayınevlerinin, ajansların işini kolaylaştıran bir işlev görüyorlar. Yayınevleri, yıldızlar ve eleştirmenler bu tanıtım projesinin bir parçası. Yayınevi kitabını satıyor, yıldız gündeme geliyor. Peki eleştirmen niye bunun içinde? Eleştirmen yıldız eleştirmenliği ile öncelikle hem okunmayı garanti ediyor hem de risksiz bir zar atmış oluyor. Buna biraz da eleştirmenin medyada parlatılan yıldızın ışığından yararlanma amacı da diyebiliriz. Öte yandan eleştiri şimdilerde sadece okura dönük bir tanıtım faaliyeti olarak algılandığı için olumsuz bir eleştiriye ne sektörün ne da yazarın tahammülü var. Olumsuz bir eleştiri, yazarının her iki kesim tarafından (yazar ve yayınevi) aforoz edilmesine neden oluyor. Eleştirmen de bunu göze alamıyor. Bu tutumu edebiyat dünyasında var olmanın bir gereği sanıyor. Oysa yıldızlara tutunup var olmaya, onun ününden yararlanmaya çalışan eleştirmenler böylece kendilerini acıklı bir hâle düşürdüklerinin farkına bile varamıyorlar.

Yıldız eleştirmenliği dışında bir de “çete eleştirmenliği” yapılıyor. Çete dergilerinde, ya intikam duygusuyla yazarı ve kitabı imha etmek ya da dostluk duygusuyla yazarı ve kitabı körü körüne yüceltmek amacıyla eleştiri yazıları kaleme alınıyor. Özellikle şairlerin ve öykücülerin eleştiri yazılarında bu çete yaklaşımı baskın bir anlayış olarak ortaya çıkıyor. Bu çeteler, kendilerinden uzaklaşan yazarları acımasızca mahkum ediyor, kendilerine yaklaşanları ise göklere yükseltiyorlar. Böylece eleştiri, narsist, megaloman yazarların, şairlerin elinde tehlikeli bir silaha dönüşüyor. (Şairler ve öykücülerin son yıllarda niçin üründen çok eleştiri yazıları kaleme aldıkları ayrıca incelenmeye değer.)

Bu anlamda piyasadaki her eleştiri/tanıtma yazısının gösterdiği adresi kolayca bulmamız, yazı gerekçesini net bir şekilde ortaya koymamız mümkün. Yani açıkça mektup yazılıyor. Ama kimse adressiz mektup yazmıyor, her şey, bir he-

sap, plan, proje dahilinde gerçekleşiyor.

Peki bütün bu anlatılanlar ışığında, “Ülkemizde eleştiri yok, yazdıklarım ilişkin iyi bir eleştiriye rastlayamadım” diyen bir şairi/öykücüyü/romancıyı nasıl anlamalıyız?

Gerçekten iyi bir eleştirmen mi arıyor, yazdıklarının değerini mi merak ediyor, yoksa “kafama göre bir eleştirmen” bulamadım mı demek istiyor?

Mevcut edebiyat ortamına bakılırsa, yazarın bu sözleriyle “adımı parlatacak, her yazdığımı alkışlayacak, beni olduğumdan daha parlak gösterecek kadrolu bir eleştirmen bulamadım” demek istiyor aslında. Kendi eseriyle ilgili eleştiri yazısında bir nesnellik, edebi ölçüt beklemiyor. Eleştirimenden, açık açık kişisel ve duygusal olmasını bekliyor. Kendisini anlamasını, hakkıyla değerlendirmesini değil, övmesini istiyor, az bile söylemişsin diyor, pek çok numaramı görmemişsin bile.

Eğer edebi ölçülerin her şeyin üstünde olduğu sağlıklı bir edebiyat ortamında bulunuyor olsaydık bu talebi ayıplayabilirdik. Ne yazık ki eleştiri kurumunun günümüzdeki hâli düşünüldüğünde bu talebi mazur gösterecek bir durum var ortada. Çünkü en kestirme yaklaşımla bu edebiyat ortamında bir yazarın var olabilmesi için bir eleştirmene, kendine ait bir eleştirmene, yani daha açık söylersek kadrolu bir eleştirmene ihtiyacı var.

Şunu demek istiyoruz; topyekün bir kirlenmenin, yozlaşmanın yaşandığı bir ortamda “kafama göre bir eleştirmen bulamadım” diyen bir yazara kızamıyoruz bile.

Ama sıkıntı tam da burada başlıyor: Bu ülkede her yazara bir eleştirmen düşmüyor. Çünkü kadrolar dolu.

Oysa, anlık, zamansal dönemler hariç, hiçbir “güzelleme eleştirisi” kötü bir kitabı edebiyat dünyasına sokmayı başaramamış, geleceğe aktaramamıştır. Hiçbir “olumsuz eleştiri” yazısı da iyi bir kitabı edebiyat dünyasından silememiştir. Bütün bunlarla eleştiri etkisizdir demiyorum ama uzun vadede belirleyici değildir diyorum.

Ben eleştiri konusunda yaşadığımız olumsuzlukların nedeninin edebi olmaktan ziyade ahlaki olduğu görüşüne yatırım. Belki buna yazınsal ahlak düşüklüğü demek daha doğru olur.

## SUAVİ KEMAL YAZGIÇ

### TANITIM ELEŞTİRİYE DÜŞMAN

Kitap tanıtım yazıları bir sektör olmaya doğru evriliyor. Çünkü yayınevleri ve yazarlar eleştiriye değil tanıtımı talep ediyorlar. Kitabın isminin, arka kapak yazısından yahut içindeki bazı temalarından yola çıkılarak kaleme alınmış; birbirine çok benzeyen tanıtım yazıları gazeteleri, dergileri, kitap eklerini istila ediyor. Onların istilasına paralel olarak klişeleşme, yüzeyselleşme, sığlaşma başlıyor ister istemez...

Üstelik zaten az yer verilen eleştiri iyiden iyiye derkenar kalıyor bu tutum sebebiyle. Düşünsel temelleri olan sahih bir eleştiriye kimse talep etmiyor. Eleştiri kelimesi sanki sövgü ile eşanlamlı gibi kullanılıyor maalesef. Halbuki tanıtım kelimesinin övgü ile eşanlamlı kullanılması ne kadar yanlış ise (Reklam demiyorum. O ayrı bir şey.) eleştirinin de hakaret gibi gösterilmesi o denli tehlikeli. Kritik etmekten vazgeçen, neyin ne olduğunu, ne olmadığını tartmaya, tartışmaya yanaşılmayan bir edebiyat ortamında “değer”in ne anlamı olabilir ki?

Ancak tanıtım yazıları sadece sağlıklı bir eleştiri mekanizmasına değil, yayıncılığa da hatta tanıtılan yazarlara da zarar veriyor. Çünkü bütün edebiyat bir güncelliğe hapsolüyor. Yeni çıkan kitaplardan ibaret bir faaliyete dönüşüyor edebiyat. Geçmişte yayınlanan kitaplar olmuş bitmiş, tamamlanmış ve ölmüş bir selüloz yığı gibi anlaşılıyor. Varsa yoksa güncel, popüler kitaplarda kalıyor. Klasik olan, klas olan değil tanıtılan öne çıkınca hafızasız bir faaliyete dönüşüyor edebiyat.

Kitap tanıtım yazıları elbette gereksiz, gerekçesiz metinler değil ama sağlıklı

lı işleyen bir eleştiri mekanizmasının yedeğinde olduğu sürece anlamını koruyan bir faaliyet olabilir. eleştiri asılmaktan ne kadar çıkar ve yerini tanıtım yazılarına bırakırsa yozlaşma o derece edebiyata hakim olur. Güncele hapsolmek ise ne yazarın ne de yayınevinin ayakta kalmasını sağlar. Tanıtım yazılarını yeterli gören bir yayınevi de yazar da namlusunu kendi geleceğine yöneltmiş demektir.

Tanıtım yazılarının bir fonsiyonu da okuru manipüle etmesi. Okuru değil esasen tüketici daha doğrusu yayınlanan kitabın bir nesne olarak pazarlanacağı piyasayı inşa etmesi. Nitekim Ahmet Oktay, Mesele Dergisi’nde kendisiyle yapılan röportajda “Daha romanlar vb. piyasaya çıkmadan, haklarında önceden yazılmış ‘eleştiriler’ yayınlanıyor. Yani okurlara ‘alıcılara’ o kitapları nasıl okumaları gerektiği öğretiliyor. Açık söylemek lazım, bu düpedüz ‘ideoloji üretimi’dir: yazınsal ideoloji üretimi.” diyerek yaşadığımız vehametinin boyutlarına işaret ediyor.

Tanıtım yazılarını yeterli görme ucuzculuğu ise bir zamanlar Yeşilçam’ın yaptığı ve Türkiye’de sinema sanatının “devredışı” kalmasıyla sonuçlanan ucuzculuğu hatırlatıyor ister, istemez. Yani tatlı kârın acı meyvelerini yemek zorunda kalacağımız günlerin çok da uzak olmadığını düşünüyorum.

Üstünde konuşulacak, tartışılacak ve yeni eserlere imza atılacak eleştirel bir zemin inşa edilmediği sürece edebiyatın da, yayıncılığın da atalete mahkûm olması kaçınılmaz. O zemin elbet ilelebed payidar kalmaz. Zaman içinde farklı yaklaşımlarla yepyeni açılımlara, yepyeni eleştirel zeminlere ulaşılabilir. Ancak “tanıtım” yazıları ile iktifa eden bir edebi atmosferde ne yazara ne yayıncıya ne de okura yeni ufuklar kazandırabilir...

## SEZAI KARAKOÇ PARA ÖDÜLÜNÜ VE TÖRENİ KABUL ETMEDİ

Kültür ve Turizm Bakanlığı, 2006 Kültür Sanat Büyük Ödülü’nü alan şair



Sezai Karakoç'un para ödülünü farklı bir alanda kullanılmasını ve ödül için tören düzenlenmemesi istedi.

Bakanlık, Karakoç'a vermeyi planladığı para ödülünü, şairin isteği doğrultusunda kültürel faaliyetler için kullanacak. Verilecek plaket ise posta yolu ile Karakoç'un adresine teslim edilecek.

Bu yılki Kültür Sanat Büyük Ödülü'nün Sezai Karakoç'a verilmesi kararlaştırılmış; Kültür ve Turizm Bakanı Atilla Koç imzasıyla kendisine gelen mektuba cevap veren Karakoç ise ödülle ilgili bir tören istemediğini, plaketi posta yolu ile kabul edebileceğini bildirmişti.

Karakoç ayrıca her yıl, Maliye Bakanlığı ile Kültür Bakanlığı'nın birlikte tespit ettiği para ödülünün bakanlık tarafından uygun bulunacak şekilde kullanılmasını talep etmişti. Kültür ve Turizm Bakanlığı, Karakoç'un plaketine posta yolu ile evine gönderecek, İstanbul'da yapılması planlanan töreni de düzenlemeyecek.

Karakoç, 1979 yılından beri verilen Kültür Sanat Büyük Ödülü'ne değer görülenler arasında ise para ödülünü geri çeviren ilk isim oldu.

### MEMET FUAT ÖDÜLLERİ ÖNEŞ VE DEMİRALP'E

Memet Fuat anısına verilen Memet Fuat Eleştiri/İnceleme, Deneme, Yayıncılık Ödülleri'nin bu yılki sahipleri belli oldu.

Cevat Çapan, Eray Canberk, Konur Ertop, Nurdan Gürbilek, Uğur Kökden, Hasan Kuruyazıcı ve Yurdanur Sal-



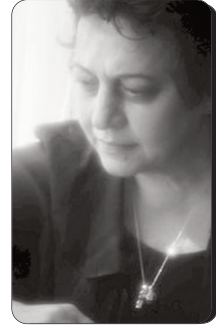
man'dan oluşan Seçici Kurul'un değerlendirmesi sonucunda; eleştiri/inceleme ödülünü "Şiir Kuşatması" adlı çalışmasıyla Mustafa Öneş, deneme ödülünü ise "Satırlar Arasında Aylaklık" kitabıyla Oğuz Demiralp kazandılar.

Yayıncılık ödülü ise Komşu Yayınevi ve Multilingual Yayınları arasında paylaştırıldı. 5 bin YTL tutarındaki eleştiri/inceleme ödülü, Bilgi Üniversitesi Yayınları, aynı tutardaki deneme ödülü ise Adam Yayınları tarafından karşılanıyor.

### JAPONYA ULUSLARARASI 10. MAINCHİ HAİKU BÜYÜK ÖDÜLÜ YELDA KARATAŞ'IN OLDU.

Ülkemiz şairlerinden Yelda Karataş, Japonya'da, Haiku alanında ulusal, uluslar arası çapta her yıl düzenlenen ve Haiku'nun Nobel'i sayılan Uluslararası 10. Mainichi Haiku Yarışması'nda, Büyük Ödülü aldı ve Birinci oldu.

Mainichi Gazetesi'nin düzenlediği 10. Mainichi Haiku Yarışması'nın uluslararası bölümünün Ödül töreni 5 Mart 2007'de Tokyo'da dü-



HASAN AYCIN

ÇIZGI



## HÜSEYİN ATLANSOY

### ACEMİ

#### V /Kurban/

Hemen alırım güzelim  
Sen bir gülüversen  
Sektirmem hiç  
Kalbim hazır müşteri

Kâğıtta değil-sarı kızıl ve siyah  
Kalemin içindedir kader  
Büyük kurbandır ismim; yeter  
Ve yakışır güzelliğime: Gülü ver

/Korkma unutmam; gülün  
Kırmızısında gizlenen acıyı/

Bir bilsen...  
Gölgesinden bile tedirgin bir yalnızım ben  
Ruhum ki uykusu derin bedenimden  
Şikayet edemeyecek kadar elemli

İsmime bağışla beni  
Beni ismime bağışla  
Aradaki muazzam farka  
Bağışla beni beni bağışla

**MUSTAFA MUHARREM****SON EL**

Taşınalım bir buluttan diğerine  
güvercinlerin telaşındaki hikmete güvenip  
ölü şairlerin bıyıklarından yelkenler yaparak  
terlemiş çiğdemler ve titrek seherle.  
Taşınalım geçtiğimiz yol  
özlesin topuklarımızı  
bizi yağmurun sesiyle kıyaslasın  
bizi geyiklerin tedirgin güzelliği  
ve göç suretiyle  
sulardan çok  
saçların çağılıtısına benzeyen  
nisan istekleriyle  
değil mi ki balkon var bütün cumartesilerde  
değil mi ki göğün öksürmesi demektir bir dize  
ardımızdan dudaklarımızı yitirdiğine  
yansın lunapark  
taşınalım biraz narçiçeği biraz muska  
kuyuların düşünebildiğine inanarak  
yıldızların kendini yakmak için gökte  
mayıs gülleri dökünüp santur dinlediklerine  
ilk ağlayışa ve son ele

Bir kiraz daha yürüdük ya  
yabancı ve bataak  
etimiz hak verince  
güneşin selis ve çapak  
tomurcuklar arasında bir tan vakti dediklerine  
yapraklar bize hücum edip gürz ve keman  
hınçlarından bizde, bizim  
küllerimiz üstünde tepinince  
ne beklenen bir istasyon bir trene  
ne yumruklanacak bir kapı  
ve çökertilecek bir sahne  
şehzadeyle körebe oynarken cinayetler içimizde !

Birazdan yani bu çisentinin  
döllediği şehirden bir buğday,  
bir kedi ve bir salıncak sonra  
ellerimizi üst üste koyacağız  
kelimelerin kalbini bulup gece ne fısıldıyor  
ne gürlüyor böyle sabah  
bilen ellerimizi,  
yırılan, solan,  
tutunduğu kayada kaya uykusu olan,  
geyiklerin bakış dilinden gelen ellerimizi !

**ALİ EMRE****SÖZÜ YANAN KANDİL**

Kanlıdır sahip olamadıklarımızla ilgili anılar  
Körler için bir replik olsa da her renk  
kırmızı ve siyah  
gelip herkesle yatağa girer ortalık yerde.  
Ağzı bozuktur tarihin. Kõçek huyludur.  
Yazı gelse  
Yusuf'u zindana tıkarlar  
tura gelse  
bir hengâme, bir Züleyha kamaşması sarayda.  
Ölüm asla iyileşmez üstelik  
doğurmaya yazgılı doğuda.  
Dün, sevdiklerinin bile arkasından konuşur  
ne Selahaddin kurtulur o murdar dilinden  
ne onca hüneriyle Alaeddin.  
Ya Alamut'u takar peşine ya Hulagu'yu  
Ve afsunlu bir sar'ayla titrer  
kahramanlık şarkıları bitince  
tin.

Yine de üzüntü en eski kalesidir şairin  
Bir gezgin olmayı öğren, der.  
Bir ırmak gibi  
kendin aç yatağını. Ordadır belki de  
bin dilli şehrazat, mutluluk veren bilgi,  
hiç bulunmayacak felsefe taşı. Bir akrep  
titremesi gezinsin hiç değilse  
içtiğin suda. Bırak  
emsin yüzünü, saçlarını, şahdamarını şimdi  
gece ve kent. Münker ve Nekir. Akreple yelkovan.  
Kurtulmayı unut!  
İnsansız, kösnül odalarda  
tezkirelerde, kıl çadırlarda, gökdelenlerde yahut  
konuşkan ellerini tut yitirilmenin.  
Artık yanaklarından öpemeyeceğimiz güzelim

ve sevgili yüzler  
gülümser dibinden bize zamanın.  
Tarihin avlularından, devletin çayırından, mozarttan  
temiz aile türkçesinden dövüşe dövüşe kurtulur  
zorbaca kibarlık entarisi giydirilmiş  
sosyal çocukları burjuvanın.  
Allah olmayınca tarih de olmaz, biliriz.  
Yine de bazı akşamlar göğsünü silkeleyip  
Bir içli meşk eder, bir rubai söyler  
aralık bir kapıdan  
bakıp bakıp kaçan, gül bilgisi devşiren kızlar  
/Yazık ki onların erkeği ve hayatı  
düzeltmelerine izin verilmemiştir/  
Üstelik kederli bir  
tambur sesi bile yoktur  
cenksiz evlerde. Arkasından öylece bakakaldığımız  
bir dost, bir koçaklama yekinmesi, mutantan bir eylül  
Ne Gazali ne Battal Gazi ne de Ziya Osman  
havai fişek ve buldozer  
sesleriyle irkilip yiter  
her mesel.

/Güzel bilimlerle, inanla, bengi şarkılarla doluydu  
oysa çıkının. Ey özürlü çocuk  
ey yiğit doğu,  
ey satılmış lalaların evinde  
eğni sürekli değiştirilmiş  
aklı masalla zehirlenmiş cavidan  
ne yaptysan kurtulamadın  
göğsündeki o sırnaşık, o karanlık yaradan./

Şimdi ne Bostan ne Gülistan. Ne Fuzuli ne Al-i İmran  
Alafranga döneklık, puştluk silme Amerikan

Şimdi, Bağdat'ın içine girilmez yastan!

ÖMER AKSAY

## BAHÇE’NİN EPİK SÜRGÜNÜ

17. *kapı*: sülüs hattıceliliyle

süfyân-ı sevri şöyle demiş “zaman, -bu hangi zamansa  
 ‘şimdi’ nerde, hangi bahçedeysen, kapanmış-  
 sükût edip eve çekilerek, azıcık geçimle yetinme  
 ve ölene değin -ki, değil mi hep ölerek uyanacağız bahçede  
 yani yatakta, ağaçların altında-  
 sabretme zamanıdır.” sükût edip bahçeye çekilerek  
 sanırım daha yerinde bir düşleme vurgu yapacaktı  
 hep bir bahçeye çekilmez miyiz zaten  
 içimizdeki yazdan yada kıştan  
 kaçtıkça kendimizden, ister cennetten ister cehennemden  
 geçişsiz bir fiil gibi bahçeye nesnel olarak  
 bitişik ve bir inişle inen, insanla inen, insanla  
 bir hizada dizilen ağaçlar aslâ  
 yoksunluk içinde görünmezler  
 kefarete olarak kendilerini sunarlar sadece  
 inen her şeyin ruhuna dair bir kefaretle  
 akşamınsabahınyagmurdamlasının ruhuna  
 işlenmiş gül bahçesindeki gizin bilgisiyle  
 sülüs hattıceliliyle inen.

fetihle başlayan uykusuz bir sabah, deniz kupkuru  
 ateşle, külle teyemmüm yapılır gibi  
 belirsiz bir umrun arafında zamansız mabet  
 toprağın üstünde, toprağa kök salmış  
 kaçarken başın örtünmesindeki hükmün ard niyetinden  
 gıptaıyla rükûa eğilen demir, şevk içinde buyrultu  
 okunaklı bir pençe izi mektubun üstünde  
 mektup (bahçeye dair küçük bir ima)  
 b a ğ ı r-içe yazılmış toprağın ve suyun dilinde  
 sülüs hattıceliliyle.  
 göğe yönelik bir korkusuzlukla değinir bütün fetihler



bükülür toprağın kısmetine, düştüğü yerde insanın perçemi  
kendini yakan yağlı kâğıttan ceset poşeti halinde  
bahçıvanlar, rençperler, budama bıçakları  
aşı kalemleri, katranlar, sargılar, balmumu  
göz kamaştırıcı parlak yazgısıyla unutkanlık ölçeği  
bir ilkbaharın somurtkan nisanında arslanlı parkta  
bil ki paslı zincirlerle gerilmiş gergin bir çarşıya vurgudur  
kadar suskundur parklarda alıngan iç bahçe  
yoksun bir sesle ürperir  
ve ağaçların üreme tozlarını bile sakınır  
kıskaç, hasis, kaprisli rüzgâr, kış rüzgârı  
zemheride abartılı bir yorumla bahçeyi savunur.

kımiltısız sancağın ıslak bir poster gibi yapıştırıldığı  
şafak vakti. kuru ayazın yüzeyi kaplayan buzda  
oluşturduğu çentikten şimdi ışık ağmış  
şimdi her zaman sonsuzluk taptaze  
toprak ve su kendi dilindedir.